

To: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e)
 (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Mon 5/18/2020 8:34:01 PM
Subject: timing RIVM richtlijn aanpassing
Received: Mon 5/18/2020 8:34:02 PM

Hi (10)(2e) we spraken even over aanpassen RIVM richtlijn.

Vanavond RIVM nog even gesproken, en toevallig daarna ook Hugo zelf die even belde over de speech. RIVM aarzelt om richtlijn hals over kop aan te passen morgen, nav wat mediagedoe. Vindt dat niet zo fraai overkomen voor hun geloofwaardigheid, en slecht precedent ook. Hun koers is: begin volgende week, samen met Stappenplan uitvoering GGD inz BCO. Snap ik wel, Hugo ook. Hij kan inhoudelijk namelijk wel zeggen wat het gaat worden, RIVM was al akkoord gegaan met deze Q&A:

Voldoet het plan van de GGD om voldoende bron en contact onderzoek uit te voeren?

- Ja, het plan van de GGD voorziet in voldoende capaciteit om meer bron en contactonderzoek uit te voeren.
- Er leven nog vragen over de richtlijn en de uitvoering van de nazorg.
- De richtlijn van het RIVM wordt nog aangescherpt
- Ook volgt er voor wat betreft de nazorg nadere uitwerking in het Stappenplan voor de Uitvoering waar de GGD met het RIVM aan werkt
- Zo wordt nog verduidelijkt dat ook de nauwe contacten allemaal zowel mondeling als schriftelijk op de hoogte worden gesteld. De brief dient vooral als geheugensteun.
- Ook komen er nadere afspraken over het 'nabellen', daar is het nazorgteam van de GGD voor.
- Met iedereen wordt in ieder geval gebeld op de eerste dag, rond dag 7 en op de laatste dag.
- Voor aandachtsgroepen kan dit vaker worden gedaan om de kans op naleving van de adviezen te vergroten.
- De Nederlandse richtlijn over quarantaine van huisgenoten is strikter dan de Europese richtlijnen.
- De meldplicht is niet vervallen, maar sinds 12 maart hoeven verdachte gevallen niet meer gemeld te worden. Nu het bron- en contactonderzoek weer opgestart is, zijn de GGD-en ook weer op de hoogte van alle verdachte gevallen rondom een bevestigde patiënt.

Misschien morgen nog even oefenen of hiermee het debat doorkomen, maar zou moeten kunnen lijkt me.

Groet

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) @minvws.nl

(10)(2e)

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Mon 5/4/2020 12:57:13 PM
Subject: verplichting ov
Received: Mon 5/4/2020 12:57:14 PM

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BD/KS <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>
Verzonden: maandag 4 mei 2020 14:34
Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BD/KS <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/PSD <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) @minvws.nl; NCTV - Juridisch Advies - NCTV <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>
Onderwerp: RE: uitwerken optie verbod medische mondkapjes buiten de zorg

Hoi (10)(2e)
 Uit mijn overleg met (10)(2e) kwam voorlopig het volgende:

- Verbod medische mondkapjes buiten de zorg: VWS bekijkt of de Wet medische hulpmiddelen mogelijkheden biedt om de verkoop van medische mondkapjes voor niet medische doeleinden te beperken. Bas laat de uitkomst van deze navraag zsm aan ons weten. Toepassing van de Distributiewet (noodwetgeving) lijkt hiervoor disproportioneel. Als de Wet medische hulpmiddelen toch geen uitweg biedt, is opname in aanwijzing en noodverordening misschien nog een optie.
- Verplichting mond- en neusbedekking voor contactberoepen en in het OV: Hier lijkt de aanwijzing ogv artikel 7 WPG en uitwerking in de noodverordening op dit moment de juiste weg. Voor contactberoepen kan dit als uitzondering op het verbod ("verboden tenzij gebruik wordt gemaakt van..."). Voor het OV zou overleg moeten worden met I&W en de branche. Bas leek een voorkeur te hebben voor het stellen van voorwaarden aan de vervoerder ("alleen mensen toelaten als ze mond- en neusbedekking hebben"). Dat sluit aan bij de verplichtingen die nu al op vervoerders rusten (zorgen dat de 1,5 m nageleefd kan worden) en is misschien het makkelijkst in de handhaving. Op zichzelf is het instellen van een verbod voor burgers om het OV te betreden zonder mond- en neusbedekking ook mogelijk. Dan zouden burgers namelijk ook strafbaar kunnen worden.

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BD/KS
Verzonden: maandag 4 mei 2020 13:00
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: uitwerken optie verbod medische mondkapjes buiten de zorg

Beste (10)(2e)

Ik kreeg het verzoek om contact met je op te nemen over de uitwerking van een verbod op medische mondkapjes buiten de zorg. Voor mij is met name van belang te weten hoe dit in de crisisbesluitvorming terecht komt en wat het juridisch kader hiervoor zal zijn en wie er dan allemaal bij betrokken zouden moeten worden. Ik ga ervan uit dat dit hoofdzakelijk een VWS-vraagstuk is, maar ik hoor het graag als het toch anders ligt. Denk jij dat hiervoor ook het instrument van artikel 7 WPG ingezet moet worden, of is dit iets waar binnen andere VWS-wetgeving aanknopingspunten bestaan.

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BD/KS <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>
Verzonden: maandag 4 mei 2020 12:08
Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BD/KS <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/PSD <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) @minvws.nl
Onderwerp: uitwerken optie verbod medische mondkapjes buiten de zorg

Hi (10)(2e)

Kan jij contact leggen met (10)(2e) bij VWS? Ik heb net van zijn collega (10)(2e) zijn naam doorgekregen voor dit klusje.